

КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИНКОМСТРОЙВЕСТ»
Деркачев Станислав Евгеньевич

Место нахождения должника: 119330, Россия, г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 17 Б
ОГРН 1037739255290, ИНН 7729409027, КПП 772901001
Адрес: 129110, г. Москва, пр-т Мира, 68, оф. 606, телефон +7 (495) 743-47-50, www.bankrotov.net

В АРБИТРАЖНЫЙ СУД Г. МОСКВЫ

Дело № А40-60242/12-70-159 «Б»

1). **Заявитель:** конкурсный управляющий С.Е. Деркачев
Место нахождения: 129110, г. Москва, пр-т Мира, 68, к.1, оф. 606

2). **Должник:** ООО «Инкомстройвест»
ОГРН - 1037739255290 ИНН – 7729409027
Место нахождения: 119330, Москва, ул. Мосфильмовская, д.17 «Б»

Участники обособленного спора – **ответчики** (наследники XXXXXXXXа
Анатолия П., 19XX г.р.):

3). XXXXXXXX, 02 февраля 19XX г.р.,
Место жительства: 119019, Москва, улица, дом, квартира

4). XXXXXXXXа, 29 июля 19XX г.р.,
Место жительства: 119019, Москва, улица, дом, квартира

5). ФФФФФФФФа, 15 сентября 19XX г.р.,
Место жительства: 119019, Москва, улица, дом, квартира

Участники обособленного спора - **третьи лица:**

6). **Эмитент и регистратор:** ЗАО «Прионежский габбро-диабаз»
ОГРН 1081038000482, ИНН 1020015913

Место нахождения: 185511, Карелия, Прионежский р-н, д. Педасельга

Госпошлина: 4.000 руб.

«14» февраля 2013г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании сделки должника в деле о банкротстве

1. ОБ ОБОСОБЛЕННОМ СПОРЕ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ

1.1. 02 мая 2012г. Арбитражным судом г. Москвы возбуждено дело о банкротстве Должника.

1.2. 12 февраля 2013г. Должник признан банкротом и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Деркачев Станислав Евгеньевич, член НП СРО НАУ «Дело».

1.3. Конкурсный управляющий в силу пункта 2 статьи 20.3. и статьи 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) обязан принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества Должника, находящегося у третьих лиц, в т.ч. путем оспаривания сделок Должника по правилам главы III.1 этого закона.

1.4. Предметом обособленного спора в деле о банкротстве является договор № 02/0511 купли-продажи 500 обыкновенных именных акций ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» (регистрационный номер выпуска 1-01-20136-Л) по общей цене 50.000 рублей, заключенный 16 мая 2011 года в г. Москве между Должником и XXXXXXXXым Анатолием П. (далее – **Спорный договор**) (Приложение № 4).

1.5. Заявитель полагает, что Спорный договор должен быть признан судом недействительным на основании пункта 1 статьи 61.2. Закона о банкротстве. **Предмет доказывания** обособленного спора: для целей главы III.1 Закона о банкротстве Спорный договор является подозрительной сделкой, совершенной Должником при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки.

- 1.6. Согласно подпункту 4 пункта 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012г. № 35 непосредственными участниками обособленного спора об оспаривании сделки помимо основных участников дела о банкротстве являются, другая сторона сделки или иное лицо, в отношении которого совершена сделка (пункт 4 статьи 61.8 Закона о банкротстве).
- 1.7. В силу статьи 61.5 Закона о банкротстве оспаривание сделок должника по главе III.1 закона может осуществляться в отношении **наследников**. Наследниками XXXXXXXXа А.П., являвшегося стороной Спорного договора, являются XXXXXXXXа А.Н., XXXXXXXXа И.А. и ФФФФФФа М.А.
- 1.8. В силу разъяснений ВАС РФ, изложенных в пункте 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в рассмотрении заявления об оспаривании сделки могут также участвовать **третьи лица**, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (статья 51 АПК РФ), которые в части рассмотрения этого заявления обладают необходимыми процессуальными правами, в том числе на участие в судебных заседаниях и обжалование судебных актов. Таковыми лицами является ЗАО «Прионежский габбро-диабаз», которое является эмитентом акций и держателем реестра акционеров общества (регистратором).

2. ФАБУЛА ДЕЛА

- 2.1. Должник является акционером ЗАО «Прионежский габбро-диабаз», которая, в свою очередь, обладает лицензией на право пользования недрами (приложение № 22).
- 2.2. До 11 октября 2012г. держателем реестра владельцев акций (регистратором) ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» было ЗАО «Московский фондовый центр».
- ✓ *Доказательство: абз. 4 листа 4 постановления ФСФР России о привлечении к административной ответственности № 12-551/нн (Приложение № 15).*
- 2.3. По состоянию на 30.11.2011г.:
- Должник обладал простыми именованными акциями ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» в количестве 1.000 штук, что составляло 50% доли участия в уставном капитале этого акционерного общества;
 - XXXXXXXX А.П. не обладал простыми именованными акциями ЗАО «Прионежский габбро-диабаз».
- 2.4. 30.11.2011г. XXXXXXXX А.П. умер.
- ✓ *Доказательство: свидетельство о смерти (Приложение № 5).*
- 2.5. Наследниками XXXXXXXXа А.П. являются ответчики - XXXXXXXXа А.Н., XXXXXXXXа И.А. и ФФФФФФа М.А.
- ✓ *Доказательство: свидетельство о праве на наследство (Приложение № 6).*
- 2.6. 01.12.2011г., т.е. после смерти XXXXXXXXа А.П., принадлежащие Должнику 500 обыкновенных именных акций ЗАО «Прионежский габбро-диабаз», государственный регистрационный номер выпуска 1-01-20136-Ж, были перечислены обществом «Московский фондовый центр» на лицевой счет XXXXXXXXа А.П.
- ✓ *Доказательства: выписка об операции и данные реестра (Приложения № 12 и № 13).*
- 2.7. 04.04.2012г. в адрес ЗАО «Московский фондовый центр» поступила анкета зарегистрированного лица XXXXXXXXой Аллы Николаевны.
- 2.8. 05.04.2012г. в адрес ЗАО «Московский фондовый центр» поступило свидетельство о праве собственности на ½ общего количества акций ЗАО «Прионежский габбро-диабаз», нажитых XXXXXXXXой А.Н. в совместном браке с XXXXXXXXым А.П., выданное нотариусом города Москвы Якименко Л.П.
- 2.9. 06.04.2012г. ЗАО «Московский фондовый центр» открыто лицевой счет XXXXXXXXой А.Н. «совместного владения».

✓ *Доказательство по пунктам 2.7. – 2.9.: решение АС г. Москвы от 01.02.2013г. по делу А40-162871/12-94-258 (Приложение № 16).*

2.10. 09.04.2012г. с лицевого счета ХХХХХХХа А.П. в результате операции «переход права собственности в результате наследования» были списаны, а на лицевой счет «совместного владения» ХХХХХХХой А.Н. были зачислены 500 обыкновенных именных акций ЗАО «Прионежский габбро-диабаз», государственный регистрационный номер выпуска 1-01-20136-Ј.

✓ *Доказательство: данные реестра (Приложение № 14).*

2.11. 18.05.2012г. генеральный директор Должника направил в адрес наследников ХХХХХХХа А.П. письменное требование о возврате Должнику незаконно отчужденных у него акций ЗАО «Прионежский габбро-диабаз».

✓ *Доказательство: письмо от 18.05.2012г. с почтовыми квитанциями (Приложение № 17).*

2.12. 01.06.2012г. генеральный директор Должника направил в адрес наследников ХХХХХХХа А.П. и третьих лиц повторное требование о возврате Должнику незаконно отчужденных у него акций ЗАО «Прионежский габбро-диабаз»

✓ *Доказательство: письмо от 01.06.2012г. с почтовыми квитанциями (Приложение № 18).*

2.13. До настоящего времени требование Должника не выполнены, списанные с лицевого счета Должника акции ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» Должнику не возвращены.

3. О НАЛИЧИИ У СПОРНОГО ДОГОВОРА ПРИЗНАКОВ ОСНОВАНИЙ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ пунктом 1 статьи 61.2 ЗАКОНА О БАНКРОТСТВЕ

3.1. Дело о банкротстве Должника возбуждено судом 02.05.2012г.

3.2. Спорный договор датирован 16.05.2011г.

3.3. Таким образом, Спорный договор считается заключённым до истечения годового срока до принятия заявления о признании Должника банкротом.

3.4. В соответствии со статьей 29 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» право собственности на бездокументарную ценную бумагу переходит с момента внесения приходной записи по лицевому счету приобретателя.

3.5. Из содержания справки об операциях по его лицевому счету Должника от 17 января 2012 года следует, что операция по внесению приходной записи по лицевому счету ХХХХХХХа А. П. была осуществлена **01 декабря 2011 года.** (Приложение № 12).

3.6. Сделка по отчуждению акций ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» в пользу ХХХХХХХа А.П. считается совершенной 01.12.2011г.

3.7. Таким образом, сделка по отчуждению акций совершена до истечения годового срока до принятия заявления о признании Должника банкротом.

3.8. В силу пункта 1 статьи 61.2. Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в течение **одного года** до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной **при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки.**

3.9. **ВЫВОД:** Спорный договор заключен и исполнен до истечения годового срока до принятия заявления о признании Должника банкротом.

(1) Об отсутствии равноценного встречного исполнения

3.10. Отсутствие в бухгалтерском учете и отчетности Должника соответствующих записей позволяют сделать конкурсному управляющему вывод, что денежные средства в счет оплаты акций по Спорному договору Должнику от ХХХХХХХа А.П. в **безналичном** порядке, т.е. на расчетный счет Должника, не перечислялись.

✓ *Доказательство: карточка счета 51 (Приложение № 10).*

- 3.11. В то же время, согласно пункту 1.3. Спорного договора утверждается, что оплата акций уже произведена на дату Спорного договора, т.е. на 16.05.2011г. (Приложение № 4).
- 3.12. Данные бухгалтерского учета и налоговой отчетности Должника позволяют конкурсному управляющему сделать вывод, что **наличные денежные средства** в счет оплаты акций от ХХХХХХХа А.П. в кассу Должника не поступали, выручка от реализации акций не приходовалась, якобы полученные от ХХХХХХХа А.П. в счет оплаты акций денежные средства Должником в последующем не тратились.
- ✓ *Доказательство: карточка счета 50 (Приложение № 11).*
- 3.13. С целью оценки изложенных в пунктах 3.10. – 3.12. обстоятельств, конкурсный управляющий считает возможным применить аналогию права, изложенную в абзаце 3 пункта 26 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 в котором разъяснено, что при оценке достоверности факта наличия требования, основанного на передаче должнику **наличных** денежных средств, подтверждаемого только его распиской или квитанцией к приходному кассовому ордеру, суду надлежит учитывать среди прочего следующие обстоятельства:
- позволяло ли финансовое положение кредитора (с учетом его доходов) предоставить должнику соответствующие денежные средства,
 - имеются ли в деле удовлетворительные сведения о том, как полученные средства были истрачены должником,
 - отражалось ли получение этих средств в бухгалтерском и налоговом учете и отчетности и т.д.
- 3.14. В силу статьи 34 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» одной из функций, возложенных на него законом, является определение порядка ведения кассовых операций.
- 3.15. До 01.01.2012г. на территории Российской Федерации подлежал применению Порядок ведения кассовых операций в Российской Федерации, утверждённый Банком России 22.09.1993 за № 40 (Письмо Банка России от 04.10.1993 № 18). Пунктом 3 указанного порядка было установлено следующее:

Для осуществления расчетов наличными деньгами каждое предприятие должно иметь кассу и вести кассовую книгу по установленной форме. Прием наличных денег предприятиями при осуществлении расчетов с населением производится с обязательным применением контрольно-кассовых машин.

- 3.16. В силу абзаца 2 пункта 3 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» «*документы, которыми оформляются хозяйственные операции с денежными средствами, подписываются руководителем организации и главным бухгалтером или уполномоченными ими на то лицами*».
- 3.17. Контрольно-кассовые машины, а также должности главного бухгалтера, кассира или иного материально ответственного лица, ответственного за прием наличных денежных средств в ООО «Инкомстройвест» отсутствуют. Бухгалтерский учет в этом обществе велся исключительно генеральным директором ББББ В.В., в связи с чем осуществление Должником **расчетов с населением** с использованием наличных денежных средств без непосредственного участия в этих расчетах ББББ В.В. - невозможно. (Приложение № 7).
- 3.18. По состоянию на 16.05.2011г. генеральный директор Должника со своей семьей достоверно находился за пределами Российской Федерации, а именно в США, что подтверждается визой и соответствующими отметками пограничного контроля в его заграничном паспорте (убытие – 14.05.11., прибытие – 04.06.11.) (Приложение № 8).
- 3.19. **Таким образом**, Спорный договор содержит недостоверные сведения о факте его оплаты.

(2) О явной несоразмерности цены договора действительной стоимости акций

3.20. Конкурсным управляющим приложены к настоящему заявлению годовые балансы ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» за 2010 и 2011 годы, на основании которых им сделана оценка стоимости этого акционерного общества. (*Приложение № 9*).

➤ Оценка стоимости методом чистых активов

3.21. Данные оценки ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» свидетельствуют, о постоянном росте величины его чистых активов. По состоянию на 31.12.2011г. стоимость чистых активов общества составила **43.725.000 руб.** (см. Таблицу 1):

Таблица 1. Оценка стоимости чистых активов ЗАО «ПГД»

Показатель	Значение показателя					Изменение	
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса		тыс. руб. (гр.4- гр.2)	± % ((гр.4 -гр.2) : гр.2)
	31.12.2009	31.12.2010	31.12.2011	на начало анализируемого периода (31.12.2009)	на конец анализируемого периода (31.12.2011)		
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Чистые активы	22 021	32 365	43 725	5,3	5,1	21 704	98,6
2. Уставный капитал	200	200	200	<0,1	<0,1	—	—
3. Превышение чистых активов над уставным капиталом (стр.1-стр.2)	21 821	32 165	43 525	5,3	5,1	21 704	99,5

3.22. Простой арифметический расчет позволяет сделать вывод, что стоимость 500 акций, составляющих 25% уставного капитала ЗАО «Прионежский габбро-диабаз», определенная на момент их отчуждения у Должника методом чистых активов, составляла **10.931.250 руб.** (43.725.000 руб. x 25%).

➤ Оценка стоимости методом дисконтирования будущих доходов

3.23. ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» имеет производственные мощности, обеспечивающие добычу габбро-диабаз в объеме 4.500.000 тн в год (*Приложение № 23*).

3.24. Оценка методом дисконтирования будущих доходов подразумевает, что стоимость организации складывается из будущей прибыли, получаемой за определенный период, и ликвидационной стоимости организации на конец прогнозного периода.

3.25. На 31 декабря 2011 г. стоимость ЗАО «Прионежский габбро-диабаз», определенная методом дисконтирования будущих доходов, составила **130.418.000** рублей, что в три раза выше стоимости, определенной методом чистых активов.

➤ Итоговая оценка стоимости

3.26. Итоговая (средняя) оценка стоимости ЗАО "Прионежский габбро-диабаз" рассчитанная как среднее арифметическое оценок, полученных двумя описанными выше методами (методом стоимости чистых активов и методом дисконтирования будущих доходов) составила **87.071.000** рублей.

3.27. Стоимость акции, отчужденных в пользу XXXXXXXXа А.П., занижена от минимальной оценочной стоимости, определенной методом чистых активов, в **218,625** раза (25% x 10.931.250 / 50.000), и в **435,355** раза (25% x 87.071.000 / 50.000) от средней стоимости.

3.28. **Вывод:** заявленная в Спорном договоре цена акций явно несоразмерна стоимости этих акций, определяемых по данным бухгалтерского учета ЗАО "Прионежский габбро-диабаз", т.е. заявленное в договоре встречное исполнение (оплата) XXXXXXXXа А.П. в размере 50.000 руб. явно **неравноценно стоимости** отчужденного в его пользу имущества.

4. О ДОПУСТИМОСТИ ЗАЯВЛЕНИЯ

4.1. В силу пункта 3 статьи 61.8 Закона о банкротстве форма и содержание заявления об оспаривании сделки должника в деле о банкротстве и порядок его подачи в арбитражный суд должны отвечать требованиям, предъявляемым к исковому заявлению в соответствии с АПК РФ.

- 4.2. В силу статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.
- 4.3. Конкурсный управляющий считает, что в результате безвозмездного исполнения Спорного договора при номинально заявленной цене, явно не соразмерной действительной стоимости акций, произошло существенное (более чем в 100 раз) уменьшение размера актива Должника в виде **корпоративного контроля** в ЗАО «Прионежский габбро-диабаз», что привело к практически полной утрате для кредиторов возможности получить удовлетворение своих денежных требований за счет имущества Должника и как следствие, к нарушению их охраняемых законом прав.
- 4.4. Правовая позиция о корпоративном контроле, как объекте гражданских прав, в частности, сформирована ФАС Московского округа в Постановлении от 6 марта 2012 г. по делу № А40-70743/08-57-536. Определением ВАС РФ № ВАС-8239/12 от 10 июля 2012г. в передаче дела N А40-70743/08-57-536 пересмотре в порядке надзора в президиум ВАС РФ отказано.
- 4.5. В настоящее время размер корпоративного контроля Должника в ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» формально составляет **25%**, что уже привело к утрате Должником возможности определять судьбу решений по вопросам повестки дня собрания акционеров ([Приложение № 20](#)).
- 4.6. 31.08.2012г., т.е. после введения в отношении Должника процедуры наблюдения, ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» осуществило действия по инициированию процедуры дополнительной эмиссии акций ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» по закрытой подписке на заведомо невыполнимых для Должника условиях. Срок преимущественного права приобретения дополнительных акций истек 19.01.2013г. ([Приложение № 21](#)).
- 4.7. По итогам государственной регистрации отчета о дополнительной эмиссии акций ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» размер корпоративного контроля Должника в ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» будет снижен до **0,49 %** (500 шт. x 100% / 102000 шт.)
- 4.8. Таким образом, Спорный договор и процедура дополнительной эмиссии акций по закрытой подписке являются взаимосвязанными сделками, направленными на безвозмездное уменьшение корпоративного контроля Должника в ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» в **100,2 раза** (50% / 0,49%) и как следствие, к практически полному обесцениванию оставшихся у Должника акций.
- 4.9. В соответствии с пунктом 1 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.
- 4.10. В силу пункта 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с главой III.1 Закона о банкротстве, подлежит возврату в конкурсную массу.
- 4.11. В связи с чем, предметом настоящего заявления является, по существу, восстановление корпоративного контроля Должника в ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» в **размере 50%**, который принадлежал Должнику по состоянию на 30.11.2011г. ([см. п.2.3. заявления](#)).
- 4.12. На основании изложенного, с целью защиты имущественных интересов кредиторов Должника, руководствуясь статьей 4 АПК РФ, пунктом 1 статьи 167 ГК РФ, статьями 20.3., 61.1., 61.2., 61.5., 61.6., 61.8., 61.9. и 129 Закона о банкротстве,

прошу:

- признать договор № 02/0511 купли-продажи 500 обыкновенных именных акций ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» (регистрационный номер выпуска 1-01-20136-Д), заключенный 16 мая 2011 года в г. Москве между ООО «Инкомстройвест» (ОГРН

1037739255290, ИНН 7729409027) и XXXXXXXХым Анатолием П., 19XX г.р., недействительным;

- обязать солидарно XXXXXXXХу А.Н., 19XX г.р., XXXXXXXХу И.А., 19XX5 г.р., и ФФФФФФу М.А., 19XX г.р., вернуть обществу с ограниченной ответственностью «Инкомстройвест» (ОГРН 1037739255290, ИНН 7729409027) 500 обыкновенных именных акций ЗАО «Прионежский габбро-диабаз», регистрационный номер выпуска 1-01-20136-Ј.

Приложения:

Приложение № 1. Квитанция на оплату госпошлины.

Приложение № 2. Почтовые квитанции о направлении копии заявления участникам обособленного спора.

Приложение № 3. Ходатайство о привлечении в дело третьего лица

Приложение № 4. Копия Договора № 02/0511 от 16.05.2011 г.

Приложение № 5. Копии справки о смерти XXXXXXXХа А.П..

Приложение № 6. Копия свидетельства о праве на наследство по закону (с адресами ответчиков).

Приложение № 7. Копии приказа о назначении генерального директора Должника

Приложение № 8. Копии 8 страниц заграничного паспорта ББББ В.В.

Приложение № 9. Оценка стоимости ЗАО "Прионежский габбро-диабаз" по состоянию на 31 декабря 2011 года с приложением годовой бухгалтерской отчетности за 2010 – 2011 годы.

Приложение № 10. Карточка счета 51

Приложение № 11. Карточка счета 50

Приложение № 12. Копия справки об операциях по лицевому счету за период 19.02.2011 – 13.01.2012.

Приложение № 13. Копия данных из реестра ЗАО «ПГД» по состоянию на 14.12.2011 г.

Приложение № 14. Копия данных из реестра ЗАО «ПГД» по состоянию на 03.07.2012 г.

Приложение № 15. Копия постановления ФСФР России о привлечении к административной ответственности № 12-551/пн от 20.11.2012 г.

Приложение № 16. Копия решения арбитражного суда г. Москвы от 01.02.2013 г. по делу А40-162871/12-94-258

Приложение № 17. Копия заявления Должника от 18 мая 2012 г. с почтовыми квитанциями от 19.05.2012 г.

Приложение № 18. Копия уведомления Должника от 01 июня 2012 г. с почтовыми квитанциями от 01.06.2012 г.

Приложение № 19. копия (распечатка) официальной страницы сайта ФНС РФ <http://egrul.nalog.ru> в сети Интернет, содержащей информацию о месте нахождения ЗАО «Прионежский габбро-диабаз» (в порядке применения п. 9 ст. 126 АПК РФ и п.3 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12)

Приложение № 20. Копия устава ЗАО «ПГД».

Приложение № 21. Копия уведомления ЗАО «ПГД» от 04.12.2012 г. о возможности осуществления преимущественного права приобретения дополнительных акций

Приложение № 22. Копия лицензии на право пользования недрами

Приложение № 23. Копия заявки ЗАО «ПГД» на участие в РАНП

Приложение № 24. Копия свидетельства о государственной регистрации Должника

Приложение № 25. Копия свидетельства о внесении сведений о Должнике в ЕГРЮЛ

Приложение № 26. Копия (распечатка) официальной страницы сайта ФНС РФ <http://egrul.nalog.ru> в сети Интернет, содержащей информацию о месте нахождения Должника (в порядке применения п. 9 ст. 126 АПК РФ и п.3 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12)

Конкурсный управляющий
ООО «Инкомстройвест»

С.Е. Деркачев